

ADOPTION

Prel. Doc. No 1

Doc. préel. No 1

July / juillet 2014



**20 YEARS, 20 QUESTIONS: A QUESTIONNAIRE ON THE IMPACT OF THE
HAGUE CONVENTION OF 29 MAY 1993 ON PROTECTION OF CHILDREN AND
CO-OPERATION IN RESPECT OF INTERCOUNTRY ADOPTION
ON LAWS AND PRACTICES RELATING TO INTERCOUNTRY ADOPTION
AND THE PROTECTION OF CHILDREN**

drawn up by the Permanent Bureau

* * *

**20 ANS, 20 QUESTIONS : QUESTIONNAIRE RELATIF À L'IMPACT DE LA
CONVENTION DE LA HAYE DU 29 MAI 1993 SUR LA PROTECTION DES ENFANTS ET
LA COOPÉRATION EN MATIÈRE D'ADOPTION INTERNATIONALE
SUR LE DROIT ET LA PRATIQUE EN MATIÈRE D'ADOPTION INTERNATIONALE ET DE
PROTECTION DES ENFANTS**

établi par le Bureau Permanent

*Preliminary Document No 1 of July 2014 for the attention of the
Special Commission of June 2015 on the practical operation of the
Hague Convention of 29 May 1993 on Protection of Children and
Co-operation in Respect of Intercountry Adoption*

*Document préliminaire No 1 de juillet 2014 à l'intention de la
Commission spéciale de juin 2015 sur le fonctionnement pratique de la
Convention de La Haye du 29 mai 1993 sur la protection des enfants et
la coopération en matière d'adoption internationale*

INTRODUCTION

The Fourth Meeting of the Special Commission on the practical operation of the 1993 Hague Convention¹ will commence with a special day on "20 years of the 1993 Hague Convention" (the Convention was concluded on 29 May 1993 and entered into force on 1 May 1995).

This special day will be an opportunity to reflect upon and discuss the implementation and operation of the Convention over the 20 years it has been in force and to analyse what its impact has been on laws and practices relating to intercountry adoption, as well as child protection systems more generally. It will provide an occasion to assess the improvements which the Convention has brought about, as well as the challenges which remain concerning its implementation and operation.

The responses to this Questionnaire will assist the Permanent Bureau with preparing the discussions for this special day. They will form the basis for the Preliminary Document on this topic, to be drawn up by the Permanent Bureau. This Preliminary Document will outline key questions for States for discussion during the special day.

Please send your response to this Questionnaire to secretariat@hcch.net, for the attention of Laura Martínez-Mora (Principal Legal Officer) and Hannah Baker (Senior Legal Officer) **by no later than 10 October 2014**. The Permanent Bureau will place responses online on the Hague Conference website (< www.hcch.net >) unless expressly requested not to do so.

Please note: if information provided in your State's Country Profile for the 1993 Hague Convention (sent to States for completion at the same time as this Questionnaire) assists with your answer to any question herein, please cross-refer to your Country Profile. There is no need to repeat information.

Thank you for your kind co-operation as the Permanent Bureau prepares for this next Special Commission meeting.

¹ Full title: *Hague Convention of 29 May 1993 on Protection of Children and Co-operation in Respect of Intercountry Adoption* (hereinafter, "1993 Hague Intercountry Adoption Convention", "1993 Hague Convention", "1993 Convention" or simply "the Convention").

NAME OF STATE: Italy

DATE OF ENTRY INTO FORCE OF 1993 HAGUE CONVENTION IN YOUR STATE:² 16 novembre 2000

Information for follow-up purposes

Name and title of contact person: Angelo Moretto -

Name of Authority / Office: EurAdopt

Telephone number: 00393387254310

E-mail address: angelo.moretto@ciai-world.it

A. THE IMPACT OF THE 1993 HAGUE CONVENTION ON LAWS AND PRACTICES RELATING TO INTERCOUNTRY ADOPTION IN YOUR STATE

1. Was the legislation in your State concerning intercountry adoption revised, or was new legislation enacted, as a result of, or in preparation for, implementation of the 1993 Convention? If so, please describe the main changes in practice which the revision / new legislation brought about.

In Italia la Convenzione è stata ratificata con la legge 476 del 1998 che ha riformato la legge 184 del 1983 introducendo al Titolo III la nuova procedura per l'adozione internazionale che è entrata in vigore il 16 novembre 2000. Moltissime le novità introdotte, tra cui: 1) l'obbligatorietà, per la coppia dichiarata idonea dal Tribunale per i Minorenni, del conferimento di incarico ad uno degli enti autorizzati, rendendo quindi di fatto illegali le adozioni private che rappresentavano invece la grande maggioranza delle adozioni internazionali realizzate in Italia (solo il 13% delle adozioni avveniva per il tramite di un ente autorizzato) 2) l'obbligo, per gli aspiranti genitori adottivi, di frequentare corsi di informazione e preparazione all'adozione internazionale, propedeutici all'ottenimento del decreto di idoneità: corsi realizzati dai servizi socio-assistenziali degli enti locali anche in collaborazione con gli enti autorizzati; 3) l'obbligo, per i genitori adottivi, di recarsi nel Paese di origine per finalizzare l'adozione, accompagnando loro stessi il bambino in Italia; 4) l'obbligo, per gli enti autorizzati all'adozione internazionale, anche in collaborazione con i servizi dell'ente locale, di garantire attività di sostegno post-adozione a chi ne fa richiesta; 5) l'obbligo di recepire in Italia il provvedimento straniero di adozione con gli effetti di un'adozione piena e legittimante. Prima della legge 476/98 il provvedimento straniero di adozione veniva sempre trasformato in Italia in un provvedimento di affidamento pre-adottivo della durata di un anno da perfezionarsi con la pronuncia di adozione in Italia: ora l'affido preadottivo è pronunciato in Italia solo nel caso in cui tale disposizione sia esplicitamente contemplata dal provvedimento straniero di adozione.

2. What changes, if any, did your State make to the identity and functions of the authorities and bodies involved in intercountry adoption as a result of the 1993 Convention requirements (e.g., the creation / designation of new authorities / adoption bodies, different assignment of tasks)? How, if at all, have these changes affected intercountry adoption procedures in your State?

La legge 476/98 è entrata in vigore solo nel novembre del 2000 in quanto fu necessario costituire prima una serie di nuovi organismi che ne rendessero possibile la sua applicazione: 1) l'autorità centrale per le adozioni internazionali, individuata nella CAI - Commissione per le Adozioni Internazionali, costituita presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri; 2) gli Enti Autorizzati all'Adozione Internazionale che, oltre a non avere fini di lucro, in base ai nuovi requisiti individuati dalla legge non possono operare pregiudiziali discriminazioni ideologiche o religiose e devono impegnarsi a partecipare ad attività di promozione dei diritti dell'infanzia preferibilmente attraverso azioni di cooperazione allo sviluppo in attuazione del principio di sussidiarietà dell'adozione internazionale nei Paesi di origine dei minori. Dalla promulgazione

² This information is available on the "Status Table" for the 1993 Hague Intercountry Adoption Convention, accessible via the "Intercountry Adoption Section" of the Hague Conference website, < www.hcch.net >.

della legge, soprattutto nei primi anni dalla sua entrata in vigore, si è assistito ad un proliferare di accreditamenti di nuovi enti autorizzati; situazione che ha portato all'attuale presenza di 63 enti. Prima della riforma, gli enti autorizzati erano solo una decina.

3. (a) Please indicate the number of intercountry adoptions which took place from and / or to³ your State:

(i) in the three years prior to the entry into force of the 1993 Convention in your State

Number of intercountry adoptions *from* your State (State of origin):
 Number of intercountry adoptions *to* your State (receiving State): nel 1997: 2.017 adozioni ; nel 1998: 2.193 adozioni; nel 1999: 2.177 adozioni (dati del Dipartimento per la Giustizia Minorile del Ministero di Grazia e Giustizia pubblicati su www.giustiziaminorile.it) .

(ii) in the three years following the entry into force of the 1993 Convention in your State

Number of intercountry adoptions *from* your State (State of origin):
 Number of intercountry adoptions *to* your State (receiving State): nel 2001: sono stati adottati 1797 bambini da 1843 coppie; nel 2002: 1529 bambini da 2225 coppie e nel 2003: 2772 bambini da 2300 coppie (dati della CAI - Commissione Adozioni Internazionali pubblicati sul Rapporto statistico annuale - www.commissioneadozioni.it) .

If precise figures are not available, please provide an estimate, indicating clearly that it is an estimate.

³ Depending upon whether your State is a State of origin, receiving State or both.

- (b) Taking into account the figures provided in Question 3(a) above, please comment upon whether implementation of the 1993 Convention in your State has had an impact on the number of intercountry adoptions undertaken from and / or to your State. If so, please indicate, if possible, which of the principles or procedures of the 1993 Convention appear to have had a bearing on the number of intercountry adoptions undertaken (e.g., implementation of the Convention's principle of subsidiarity,⁴ increase / decrease in the number of States with which your State partners on intercountry adoption).

Nel primi dieci anni dall'entrata in vigore della legge 476/98, si è assistito ad un costante aumento del numero delle adozioni internazionali che ha avuto il suo apice nel 2010 quando sono stati adottati 4.130 bambini. Questi sono stati anni in cui, grazie all'impulso dato dall'applicazione della nuova procedura, si è assistito ad un proliferare di attività di promozione, informazione e preparazione all'adozione internazionale a tutti i livelli e su tutto il territorio, anche grazie a partnership e finanziamenti pubblici degli enti locali (Comuni, Province e soprattutto Regioni). Dal 2010 in poi, invece si è assistito al processo inverso: nel 2013 sono stati adottati 2.825 bambini, con un calo del numero delle adozioni del 9,1% rispetto all'anno precedente, anno in cui si era già verificato un calo del 22,8% rispetto al 2011. Crediamo che le cause di tale recente diminuzione del numero delle adozioni internazionali in Italia siano molteplici: la crisi economica che ha reso più gravosi i costi procedurali già da tempo significativi, l'incremento di pratiche di fecondazione artificiale, il senso di sfiducia delle coppie italiane verso una procedura ormai percepita come troppo lunga, macchinosa e dall'esito incerto e la preoccupazione di accogliere un bambino che potrebbe avere bisogni speciali e quindi essere "troppo impegnativo" a fronte della difficoltà dei Servizi pubblici locali nel garantire un sostegno adeguato. Anche l'applicazione negli anni del principio di sussidiarietà ha influito in tal senso provocando una diminuzione del numero di segnalazioni di bambini adottabili in quanto, nei Paesi di origine dei bambini - almeno in alcuni - vi è un maggior sviluppo dell'adozione nazionale e dell'affido e un minor numero di bambini non riconosciuti alla nascita, grazie anche a politiche di welfare migliori.

4. In your State, has implementation of the 1993 Convention had an impact on:

- (a) The costs⁵ of intercountry adoption, including the transparency of these costs? If so, please provide details;

Le spese sostenute dalle coppie per l'adozione internazionale sono oggetto di certificazione da parte dell'ente autorizzato che a sua volta è soggetto a controllo da parte della CAI. Le famiglie possono dedurre il 50% delle spese certificate dall'Ente Autorizzato e fino a qualche anno fa si poteva usufruire anche di un rimborso del 50% delle spese, ma attualmente questo provvedimento non è più stato rifinanziato. Negli anni, i costi sono decisamente aumentati: in Italia, a causa dell'attivazione di una procedura di preparazione e accompagnamento della coppia sempre più articolata e professionale (resasi necessaria anche dalla maggior complessità delle situazioni dei bambini adottati con bisogni sanitari, fratrie numerose o grandicelli); all'estero, a causa delle continue e maggiori richieste di alcuni Paesi di origine per quanto riguarda il contributo al mantenimento del bambino già abbinato e le spese procedurali in loco. Relativamente ai costi estero si segnala che molto spesso, a parità di costo, la tipologia del servizio offerto alla coppia all'estero vede grandi disparità da Ente a Ente, non essendo previsti degli standard minimi di struttura e disposizioni stringenti sulla retribuzione del personale all'estero. Inoltre, sono subentrate anche le spese relative al viaggio e al soggiorno della coppia in loco, non irrilevanti, laddove, prima della riforma, tale soggiorno era solo facoltativo. Una coppia italiana che adotta un bambino dall'estero arriva a spendere dai 20 mila ai 30 mila euro, a seconda del Paese di

⁴ See Art. 4 b) of the Convention and the *Guide to Good Practice No 1 on the implementation and operation of the 1993 Hague Intercountry Adoption Convention* at Chapter 2.1.1, available on the specialised "Intercountry Adoption Section" of the Hague Conference website < www.hcch.net >.

⁵ For a definition of the term "costs", please see the harmonised *Terminology on the financial aspects of intercountry adoption*, available on the Hague Conference website < www.hcch.net > under "Intercountry Adoption Section" then "Expert Group on the Financial Aspects of Intercountry Adoption".

origine del bambino. Inoltre pare che molte coppie italiane - gli organi di informazione in Italia ne hanno dato ampio spazio - si siano trovate, una volta nel Paese di origine, a essere sollecitate a versare "in nero" una serie delle somme di denaro al fine di rendere più "veloce" o "semplice" la procedura. Spese difficilmente controllabili e verificabili se non attraverso uno sforzo congiunto tra Autorità centrali per bloccare il fenomeno e attraverso una presenza più incisiva e forte dell'ente autorizzato che assiste la coppia. Pare difficile che queste cose accadano senza che nessuno se ne accorga, in particolare le autorità centrali e gli enti autorizzati.

and / or

- (b) Contributions, co-operation projects and donations,⁶ including their transparency? If so, please provide details.

L'Italia ha introdotto, con legge 476/98, un elemento di assoluta originalità rispetto agli altri Paesi. In applicazione del principio di sussidiarietà, il legislatore ha infatti ritenuto di dover introdurre l'obbligo, per gli enti autorizzati, di realizzare attività di promozione dei diritti dell'infanzia preferibilmente attraverso azioni di cooperazione allo sviluppo nei Paesi di origine dei minori. Dopo la legge 476/98, in questi Paesi, gli enti autorizzati italiani - alcuni diventati ONG - hanno realizzato moltissimi interventi. Prima della riforma, invece, l'ente autorizzato non aveva alcun obbligo in tal senso ed erano pochissimi quelli che, lavorando per l'adozione, avevano deciso anche di attivare forme di sostegno in loco. Negli anni l'Autorità Centrale Italiana - la CAI, Commissione per le Adozioni Internazionali - ha promosso queste attività degli Enti attraverso la promulgazione di bandi di co-finanziamento dei progetti.

5. How, if at all, has implementation of the 1993 Convention in your State affected the average *time* which it takes to complete an intercountry adoption?

Please specify the causes of any change in timeframes, including whether these changes are attributable to a particular aspect of the intercountry adoption procedure and, if so, whether this aspect of the procedure takes place in your State or in other States.

La legge 476/98 ha introdotto una tempistica precisa per la pronuncia del decreto di idoneità (di 6 mesi e mezzo) che, se nei fatti viene spesso disattesa - con tempi medi di circa 1 anno a causa di problemi di organico sia di servizi pubblici che di tribunali - ha avuto il pregio di dimezzare la tempistica precedente che si aggirava sui 2 anni. Sono però aumentati i tempi di attesa prima dell'abbinamento e anche i tempi di definizione della pratica di adozione in molti Paesi di origine. In media, le coppie italiane aspettano circa 3 anni prima di arrivare a conclusione dell'adozione, un periodo di tempo che viene vissuto dalle coppie come troppo lungo e dall'esito incerto. Inoltre la tendenza riscontrata da parte di alcuni Tribunali per i Minorenni italiani di emettere decreti "vincolati" riduce di molto le reali possibilità di adozione delle famiglie, dilatando i tempi di attesa a volte di molti anni.

6. How, if at all, has implementation of the 1993 Convention in your State affected the processing of *non*-Convention intercountry adoptions (*i.e.*, intercountry adoptions to which the 1993 Convention does not apply)?

Se nei primi anni 2000 le adozioni internazionali realizzate dall'Italia con "Paesi non Aja" hanno riguardato circa il 70% dei bambini adottati, attualmente riguardano circa la metà, rimanendo quindi una realtà significativa, probabilmente anche a causa dell'applicazione, in questi Paesi, di procedure meno articolate - e quindi meno garantiste per il bambino - di quelle applicate dai Paesi ratificanti. Nel 2013, il 52,8% dei bambini arrivati in adozione internazionale in Italia proveniva da Paesi non ratificanti la Convenzione de L'Aja, tra cui federazione Russa ed Etiopia che hanno rappresentato complessivamente la provenienza del 36,4% dei bambini. Dall'Etiopia, che non ha neanche un accordo bilaterale con l'Italia, sono arrivati i bambini più piccoli: l'età media è stata di 2,3 anni a fronte di una media complessiva di 5,5 anni. La legge 476/98 prevede che le adozioni pronunciate in uno dei Paesi non Aja debbano comunque rispettare alcune condizioni irrinunciabili al fine di essere recepite nel nostro Paese come tali: la verifica dell'effettivo stato di abbandono del minore e la constatazione dell'impossibilità di adozione o affidamento nel suo Stato di origine. Questa

⁶ For definitions of the terms "contributions", "co-operation projects" and "donations", please see the harmonised *Terminology on the financial aspects of intercountry adoption (ibid)*.

procedura ha prodotto, spesso, processi di riforma all'interno dei Paesi di origine dei minori, almeno dal punto di vista formale e normativo, che in alcuni casi hanno portato alla ratifica della Convenzione stessa.

State of origin questions

7. (a) Have the main reasons for children becoming adoptable (whether domestically or intercountry) changed following implementation of the 1993 Convention in your State? If so, please identify those changes.
- (b) Has the general profile of children in need of *intercountry* adoption in your State changed following implementation of the 1993 Convention? If so, please specify the main reasons for any change.
- (c) Has implementation of the 1993 Convention changed the following aspects of the intercountry adoption procedure in your State?
- (i) The establishment of the child's adoptability including, where appropriate, how consents are obtained from the birth parents / family / child and how consideration is given to the child's wishes and opinions:
 - (ii) The information provided to, and the counselling and preparation of, an adoptable child:
 - (iii) The provision of information concerning the child to prospective adoptive parents ("PAPs") (*i.e.*, under the 1993 Convention, the preparation of the report on the child):
 - (iv) The matching of the child and PAPs:
 - (v) The entrustment of the child to the PAPs:
 - (vi) The making of the final adoption decision:
 - (vii) The transfer of the child to the receiving State:
 - (viii) The post-adoption services provided (*e.g.*, when and how an adoptee may access information concerning his / her origins):
 - (ix) Other, please specify: .

Receiving State questions

8. (a) How, if at all, has your State's counselling, selection and preparation of PAPs wishing to adopt *intercountry* changed following: (i) implementation of the 1993 Convention in your State; and / or (ii) if applicable, the changed profile of children in need of intercountry adoption in the States of origin with which your State partners?
- (i) Come già evidenziato, la legge 476/98 - così come previsto dalla Convenzione - ha introdotto l'obbligo, per gli aspiranti genitori adottivi, di frequentare corsi di informazione e preparazione all'adozione internazionale, propedeutici all'ottenimento del decreto di idoneità; corsi realizzati dai servizi socio-assistenziali degli enti locali anche in collaborazione con gli enti autorizzati. Inoltre la nostra Autorità Centrale, la CAI, da diversi anni ha attivato l'organizzazione di corsi di formazione e aggiornamento sull'adozione internazionale rivolti a operatori degli enti pubblici, degli enti autorizzati e del Tribunale per i Minorenni. Prima della nuova legge, erano pochissimi i corsi di preparazione all'adozione realizzati, lasciati alla libera iniziativa di alcuni tra enti pubblici e autorizzati. Si ravvisava quindi già allora l'esigenza di predisporre un percorso di accompagnamento per le coppie adottanti che le portasse a maturare una disponibilità adottiva più consapevole.
- (ii) Negli ultimi anni i bambini segnalati per l'adozione internazionale sono sempre più grandi e spesso con bisogni sanitari e ciò ha reso necessario definire una procedura

relativa all'informazione, preparazione e valutazione degli aspiranti genitori adottivi sempre più sofisticata, dove le competenze dell'ente pubblico e di quello autorizzato sono complementari. In alcuni casi tali procedure sono state, a livello regionale, recepite, in modo difforme, attraverso dei Protocolli, con la peculiarità di porre in essere percorsi di preparazione diversi a seconda della residenza dei genitori adottanti e con la conseguenza, in moltissime Regioni, di porre in essere una procedura così complessa da non permettere, in alcuni casi, il rispetto dei tempi previsti dalla legge per rilascio del decreto di idoneità. E' però vero che gli effetti dell'implementazione della procedura di preparazione sono tangibili e positivi, soprattutto grazie al lavoro degli Enti autorizzati, visto che le coppie italiane risultano essere tra le più disponibili e accoglienti: l'Italia è infatti il secondo Paese al mondo per numero di adozioni e i bambini accolti sono tra i più grandicelli e spesso presentano problemi di salute; nel 2013, ad esempio, sono arrivati in Italia 2.825 bambini con un'età media di 5,5 anni e nel 28,7% dei casi già segnalati dall'estero come bambini portatori di bisogni speciali (con patologie gravi e spesso insanabili) e di bisogni particolari (con patologie curabili).

(b) Has implementation of the 1993 Convention changed the following aspects of the intercountry adoption procedure in your State?

(i) How PAPs apply for intercountry adoption: La "domanda di adozione internazionale" da presentare al Tribunale per i Minorenni, in seguito all'entrata in vigore della legge 476/98 è diventata una "dichiarazione di disponibilità all'adozione internazionale". Entro un anno dalla dichiarazione di idoneità del Tribunale deve essere conferito incarico ad un ente autorizzato, pena la decadenza del decreto. Prima il decreto aveva una validità di 2 anni e, se l'adozione non si finalizzava in quel lasso di tempo, doveva in ogni caso essere rinnovato.

(ii) The provision of information concerning the PAPs to the State of origin (*i.e.*, under the 1993 Convention, the preparation of the report on the PAPs): Prima della legge 476/98, il decreto all'adozione internazionale era rilasciato dal Tribunale per i Minorenni sulla base dell'accertamento dei requisiti previsti dalla legge: durata di 3 anni del matrimonio, età degli adottanti e capacità di educare ed istruire un bambino. Tale ultimo accertamento era fatto dal giudice stesso nel corso di un colloquio con la coppia. Pertanto, la relazione rilasciata dal Tribunale unitamente al decreto di idoneità era molto scarna e così veniva presentata nel Paese di origine a meno che la coppia non si fosse invece rivolta ad un ente autorizzato che spesso provvedeva a redigerne una aggiuntiva, maggiormente conoscitiva della famiglia e delle sue capacità di accoglienza. Negli anni, gli stessi Tribunali per i Minorenni si erano accorti della necessità di rendere più circostanziata tale valutazione e avevano iniziato ad incaricare, in base alla definizione di una buona prassi interna, gli operatori psico-sociali di un approfondimento psico-sociale. Quindi, con l'entrata in vigore della legge 476/98 non solo è stata resa obbligatoria la fase informativa e formativa della coppia, definendo ruoli e competenze, ma è stato anche incaricato specificatamente l'ente psico-sociale pubblico di raccogliere tutti gli elementi utili al fine della valutazione della coppia dal Tribunale, definendo in maniera dettagliata i contenuti della relazione psico-sociale della coppia candidata all'adozione: "elementi sulla situazione personale, familiare e sanitaria degli aspiranti genitori adottivi, sul loro ambiente sociale, sulle motivazioni che li determinano, sulla loro attitudine a farsi carico di un'adozione internazionale, sulla loro capacità di rispondere in modo adeguato alle esigenze di più minori o di uno solo, sulle eventuali caratteristiche particolare dei minori che essi sarebbero in grado di accogliere, nonché ogni altro elemento utile per la valutazione (...) della loro idoneità all'adozione". Tale relazione è spesso integrata dall'ente autorizzato incaricato, al fine di aggiornare questi elementi e dare maggiori indicazioni relativamente al bambino o ai bambini che la coppia sarebbe disponibile e in grado di accogliere: età, gruppi di fratelli, eventuali problematiche di salute, tutto quanto si ritiene utile trasmettere al fine di facilitare la proposta di abbinamento. Certamente l'Italia dovrebbe seriamente impegnarsi per rendere più attuale e funzionale la legge 476/98 che disciplinando una materia in rapidissimo cambiamento qual'è l'adozione internazionale non può restare arroccata a un contesto che è mutato negli anni.

(iii) The procedure to accept a proposed match: La legge 476/98 stabilisce che l'ente autorizzato raccoglie dall'autorità straniera la proposta di abbinamento curando che sia corredata da tutte le informazioni necessarie: sullo stato di salute, la famiglia

di origine e le pregresse esperienze di vita. Quindi l'ente autorizzato deve trasferire tutte le informazioni agli aspiranti genitori adottivi, informandoli della proposta di incontro tra gli aspiranti all'adozione ed il minore da adottare. Purtroppo la legge non stabilisce con quali modalità ciò deve avvenire né quali professionalità sia opportuno che vengano coinvolte. Dobbiamo rilevare che spesso accade che tale trasferimento di informazioni avvenga in maniera superficiale e indeguata, attraverso mail o per fax, mentre l'esperienza ci porta a ritenere questa come una delle fasi cruciali e determinanti per la riuscita dell'adozione, momento unico in cui un operatore psico-sociale può effettivamente verificare come e quanto la proposta di adozione di quel bambino sia realmente accolta dalla famiglia adottiva, sia a livello pratico, razionale ma soprattutto dal punto di vista emotivo e affettivo.

(iv) The migration procedures for the child: La legge 476/98 stabilisce che l'ente autorizzato deve assistere la coppia nel corso di tutta la procedura, in Italia e all'estero, soprattutto, quindi, quando si reca in loco per finalizzare l'adozione. Anche in questo caso, però, non si definiscono le modalità, lasciando all'ente autorizzando la scelta di fornire questa assistenza attraverso operatori esperti in loco ovvero attraverso sostegno e consulenza "a distanza" (telefonica o per mail dall'Italia).

(v) The post-adoption services provided: La legge 476/98 stabilisce l'obbligo, per gli enti autorizzati all'adozione internazionale anche in collaborazione con i servizi dell'ente locale, di garantire attività di sostegno alla famiglia adottiva che ne faccia richiesta nel primo anno dall'arrivo del bambino in Italia. La legge non ne definisce però le modalità e anche la durata risulta troppo limitata. Alcuni protocolli regionali hanno definito meglio questi aspetti, in alcuni casi prevedendo per la famiglia adottiva un sostegno degli operatori psico-sociali del servizio pubblico locale che è garantito fino ai 3 anni dall'arrivo del bambino in Italia. Rimane il problema, quindi, che dopo i primi anni la coppia non ha più garantito questo sostegno e che, se ha bisogno, deve provvedervi a pagamento perché non esiste nessuna forma di contributo statale in questo senso. Non sono infatti neanche mai stati applicati quei sostegni, psico-sociali ma anche economici - introdotti dalla riforma del 2001 della legge 184/83 - che le Regioni avrebbero dovuto deliberare a favore delle famiglie che hanno adottato bambini ultradodicesenni o disabili. Sappiamo invece - dall'esperienza ma anche dalla letteratura internazionale - quanto un sostegno psico-sociale prolungato nel tempo, soprattutto nella fase dell'adolescenza del bambino adottivo, sia fondamentale per la buona riuscita dell'adozione.

(vi) Other, please specify: .

B. THE IMPACT OF THE 1993 HAGUE CONVENTION ON CO-OPERATION BETWEEN CONTRACTING STATES

9. Has implementation of the 1993 Convention had any influence on the choice of States with which your State "partners" in intercountry adoption (e.g., due to the fact that your State has limited the number of States with which it partners or has ended co-operation with *non*-Contracting States)? If so, have these changes affected intercountry adoption procedures in your State?

Anche dopo l'entrata in vigore della legge 476/98 l'Italia ha continuato a realizzare procedure di adozione internazionale anche con i Paesi non ratificanti, cercando con questi ultimi di siglare degli accordi bilaterali specifici. Ma ciò non sempre è stato possibile. Nel 2013 i bambini arrivati in adozione in Italia provenivano da 56 Paesi diversi; oltre la metà delle adozioni internazionali è stata realizzata in un Paese che non ha ratificato la Convenzione e, in alcuni casi, che non ha neanche un accordo bilaterale con l'Italia. La nuova procedura ha introdotto l'obbligo, per gli enti autorizzati, di chiedere all'Autorità Centrale italiana, oltre che a quella straniera, l'autorizzazione a lavorare nel Paese straniero. Di fatto questo ha limitato il numero di Paesi in cui un ente può intervenire con l'adozione internazionale.

10. In your State's experience:

- (a) What are the most significant changes to co-operation between Contracting States brought about by the 1993 Convention? Have any of these changes led to the safeguards of the Convention being more effectively respected (see Art. 1 *b*)? If so, please provide examples.
- (b) What are the most significant *challenges* which remain concerning co-operation between Contracting States to the 1993 Convention?

Una delle maggiori sfide da affrontare per il futuro è l'effettiva collaborazione tra Stati contraenti al fine di prevenire e sanzionare comportamenti illeciti volti al ricavo di profitti indebiti legati all'attività di adozione. Purtroppo ancora in molti Paesi, anche Aja, esistono fenomeni di corruzione a vari livelli che sono difficilmente arginabili senza un effettivo ed efficace intervento congiunto. In particolare ciò potrebbe avvenire attraverso la definizione di: 1) requisiti di maggior trasparenza e professionalità degli Enti Autorizzati all'adozione internazionale, 2) delle modalità di retribuzione dei referenti nel Paese di origine, 3) della tracciabilità dei trasferimenti monetari, 4) del controllo della verifica sull'effettivo stato di abbandono del bambino. Inoltre, sarebbe auspicabile una maggior collaborazione: 1) nella definizione di una procedura per la dichiarazione di adozione più veloce (in alcuni stati quali l'India l'anno di attesa dall'abbinamento alla definizione dell'adozione risulta troppo lungo e di difficile gestione); 2) nella condivisione di modalità di preparazione e accompagnamento di coppie e bambini in attesa, dalla fase di abbinamento all'adozione; 3) nella concertazione circa una minor periodicità e durata dei rapporti di follow up; .

C. THE IMPACT OF THE 1993 HAGUE CONVENTION ON THE PREVENTION OF THE ABDUCTION, SALE OF AND TRAFFIC IN CHILDREN AND OTHER ILLICIT PRACTICES⁷

11. In general, has implementation of the 1993 Convention led to more effective prevention of the abduction, sale of, or traffic in children and other illicit practices within / from / to your State in the context of intercountry adoption?

If so, please provide specific examples of measures which have been introduced in your State as a result of the 1993 Convention and their effect.

L'aver reso illegali le adozioni private ha di fatto impedito qualsiasi forma di compravendita diretta di minori a scopo adottivo tra famiglia adottate e famiglia d'origine e ha attivato tutta una serie di controlli su tutta la correttezza della procedura adottiva, comprensiva dei costi, che prima non erano minimamente contemplati per legge. Alla fine degli anni Ottanta, infatti, l'87% delle adozioni internazionali erano realizzate privatamente e attraverso l'intermediazione di enti terzi non autorizzati, non soggetti ad alcuna forma di controllo. Rimane il problema dei controlli sulle adozioni realizzate nei Paesi non ratificanti la Convenzione de L'Aja, Paesi da cui continuano ad arrivare la maggior parte dei bambini adottati in Italia e con alcuni dei quali l'Italia non ha neanche siglato un accordo bilaterale specifico. Questo è molto preoccupante perché può essere un segnale che le adozioni vengono fatte maggiormente laddove esistono minori tutele per i bambini e maggiori possibilità di traffico illecito.

12. In particular, *prior to* implementation of the 1993 Convention, did your State experience, whether in your State or in other States with which your State co-operated, any of the following problems in the intercountry adoption context:

⁷ "Illicit practices" in this Questionnaire refers to situations where a child is adopted without respect for the rights of the child or for the safeguards now contained within the 1993 Hague Convention. "Such situations may arise where an individual or body has, directly or indirectly, misrepresented information to the biological parents, falsified documents about the child's origins, engaged in the abduction, sale or trafficking of a child for the purpose of intercountry adoption, or otherwise used fraudulent methods to facilitate an adoption, regardless of the benefit obtained (financial gain or other)" (from p. 1 of the *Discussion Paper: Co-operation between Central Authorities to develop a common approach to preventing and addressing illicit practices in intercountry adoption cases*, available on the "Intercountry Adoption Section" of the Hague Conference website < www.hcch.net >).

- (a) Improper payments to family members, intermediaries, officials or others;
- (b) Other improper inducements of the consent of birth parents / family to adoption;
- (c) Fraud, such as misrepresentation of identity or false promises (e.g., misrepresenting to birth parents the reason for a child's removal from his / her home);
- (d) Forgery / falsification of documents;
- (e) Abduction of children for the purposes of intercountry adoption;
- (f) Abuse of guardianship orders (e.g., using such orders to remove children from a State of origin to circumvent intercountry adoption procedures);
- (g) Bypassing the matching system of a State of origin (i.e., undertaking matching independently in the State of origin, without the involvement of the appropriate authorities);
- (h) Any other illicit practices?

If so, in your State's experience, has implementation of the 1993 Convention in your State *or in other States* had an impact upon the incidence and / or nature of these problems?

Se la ratifica della Convenzione ha arrestato definitivamente, in Italia, il fenomeno delle adozioni private, nelle maglie della nuova procedura si è negli anni attivato un nuovo mercato illegale delle adozioni internazionali, sempre più sofisticato e raffinato, fino ad arrivare all'attuale fenomeno del "child laundering" (riciclaggio dei bambini). Dalla nostra esperienza operativa nei Paesi di origine dei minori, rileviamo la presenza di molte "zone grigie" nelle quali gli enti autorizzati italiani e stranieri, tramite i propri referenti, si muovono nei contesti locali e che, anche involontariamente, rischiano di lasciare spazio a comportamenti scorretti e forzature. Ferme restando le responsabilità dirette dei soggetti che attivamente intervengono nelle procedure adottive, ruolo cruciale dovrebbero avere le Autorità centrali dei Paesi di origine e di accoglienza, nella definizione di normative stringenti, ma anche nel presidio dell'operatività delle organizzazioni (dal monitoraggio del lavoro dei referenti ai meccanismi di "reperimento" delle segnalazioni di bambini adottabili), nella verifica di come alcuni criteri vengono applicati nell'operatività quotidiana e nel controllo dei flussi economici.

D. THE IMPACT OF THE 1993 HAGUE CONVENTION ON THE RECOGNITION OF INTERCOUNTRY ADOPTIONS IN YOUR STATE

13. In your State's experience:

- (a) Has the automatic recognition of adoptions made in accordance with the Convention (see Art. 1 c) and Chapter V) led to significant improvements for children adopted intercountry and their families?

Si certo, nell'ottenimento in Italia dello status di figlio legittimo dell'adottato, con tutti i diritti e doveri che questo status comporta a beneficio di bambini adottati e di genitori e famiglie adottive.

- (b) What challenges remain regarding the automatic recognition of adoptions made in accordance with the Convention? Lo status di figlio legittimo di fatto viene acquisito in Italia solo dopo la trascrizione del provvedimento estero di adozione nei registri dello stato civile. Competente ad ordinare la trascrizione è il Tribunale per i minorenni di residenza della famiglia adottiva. Purtroppo, in alcuni casi, i tempi burocratici di questa trascrizione sono talmente lunghi da ledere decisamente i diritti del bambino e della famiglia adottiva. Tali diverse tempistiche variano a seconda del tribunale competente: si va da circa un mese di attesa del Tribunale per i minorenni di Milano ad un anno di quello di Roma. In attesa della trascrizione - che è solo un passaggio burocratico in quanto tutte le verifiche sulla legittimità del provvedimento

di adozione estero è già stato fatto dalla CAI - il bambino adottato risulta come "convivente a carico" della coppia e quindi privo di cittadinanza italiana e soprattutto dello status di figlio adottivo della coppia, situazione che lo mette a rischio di un ulteriore possibile "abbandono".

In particular, please specify whether either (i) your State, or (ii) any other Contracting State with which your State co-operates, requires an *additional* procedure (e.g., a registration procedure or court proceeding) to be completed in order to recognise an adoption made in accordance with the Convention.

In alcuni Stati di origine - per esempio, in base alla nostra esperienza, la Thailandia - il provvedimento straniero di adozione prevede che l'adozione debba perfezionarsi dopo l'arrivo del minore in Italia. In questi casi il Tribunale per i Minorenni competente riconosce il provvedimento straniero come affidamento preadottivo della durata di un anno ai fini della pronuncia della sentenza di adozione.

E. THE IMPACT OF THE 1993 HAGUE CONVENTION ON *DOMESTIC* ADOPTION AND OTHER MEASURES OF ALTERNATIVE CARE FOR CHILDREN IN YOUR STATE

Domestic adoption

14. (a) Please provide precise figures regarding the number of *domestic* adoptions which took place in your State: (i) in the three years prior to the entry into force of the 1993 Convention in your State; and (ii) in the three years following this date. If precise figures are not available, please provide an estimate, indicating clearly that it is an estimate.

- (i) nel 1997 sono state pronunciate 1.014 adozioni nazionali legittimanti; nel 1998 sono state 1.100 e nel 1999 sono state 1.020 (dati del Dipartimento per la Giustizia Minorile del Ministero di Grazia e Giustizia pubblicati su www.giustiziaminorile.it)
- (ii) nel 2001 sono state pronunciate 1.290 adozioni nazionali legittimanti; nel 2002 sono state 1.135 e nel 2003 sono state 978 (dati del Dipartimento per la Giustizia Minorile del Ministero di Grazia e Giustizia pubblicati su www.giustiziaminorile.it). Importante segnalare che questi dati sono sicuramente "viziati" dalla grave mancanza, ancora oggi, di una banca dati nazionale dei minori adottabili.

(b) Taking into account the figures provided in Question 14(a) above, please comment upon whether implementation of the 1993 Convention has had an impact on the number of domestic adoptions undertaken in your State. If so, please indicate, if possible, which of the principles or procedures of the 1993 Convention appear to have had a bearing on the number of domestic adoptions undertaken (e.g., implementation of the Convention's principle of subsidiarity⁸ including promotion of domestic adoption, or a decrease in the number of intercountry adoptions has caused PAPs to turn to domestic adoption).

L'entrata in vigore della legge di ratifica della Convenzione de L'Aja non sembra aver prodotto significativi effettivi sul numero delle adozioni nazionali. In Italia, già dagli anni Ottanta le domande di adozione nazionale sono sempre state in evidente sovrannumero rispetto al numero di bambini dichiarati adottabili, fermo restando la mancanza di una banca dati nazionale impedisce di fatto l'adozione di molti minori adottabili italiani.

⁸ See Art. 4 b) of the Convention.

- (c) Has implementation of the 1993 Convention had an impact on domestic adoption *procedures* in your State? If so, please explain how the 1993 Convention brought about these changes.

La riforma della legge 476/98 ha introdotto una nuova procedura per l'adozione internazionale senza modificare quella già vigente per l'adozione nazionale. Anche la riforma complessiva della legge avvenuta nel 2001 con la legge 149 non ha di fatto modificato tale procedura . Continuano pertanto ad esistere due procedure parallele che hanno pochi punti in contatto: chi si candida per l'adozione nazionale presenta una "domanda" mentre chi si candida per l'adozione internazionale presenta una "dichiarazione di disponibilità", inoltre tali istanze possono essere presentate insieme ma non con un'unica richiesta e dalla presentazione delle stesse partono due diverse procedure. Per esempio, per l'adozione nazionale non è prevista nessuna forma obbligatoria di percorso informativo e formativo degli aspiranti genitori adottivi e neanche alcuna forma di preventiva valutazione con decreto di idoneità.

Other measures of alternative care for children

15. (a) Is there any evidence that implementation of the 1993 Convention has had an impact on the *number* of children: (i) living in institutions; or (ii) living in alternative permanent family care (other than adoption) in your State?

(i) no

(ii) no

If so, please set out that evidence and indicate, if possible, which of the principles or procedures of the 1993 Convention appear to have had a bearing on the number of children living in these situations (*e.g.*, the promotion of family preservation or reunification measures;⁹ in-State alternative permanent family care promotion in revised / new legislation in preference to institutionalisation).

- (b) How, if at all, has implementation of the 1993 Convention changed the *quality* of other alternative permanent family care measures available in your State for children who are deprived of parental care or at risk of being so deprived?

Non è facile dire se sia conseguenza dell'applicazione della Convenzione de L'Aja ma certamente, negli anni, il principio di residualità dell'adozione è stato maggiormente rispettato anche in Italia. Basti pensare che ultimamente, tra le cause che portano alla decisione di provvedere all'allontanamento di un bambino dalla sua famiglia di origine, prevalgono quelle legate all'incapacità genitoriale piuttosto che quelle connesse a situazioni di indigenza economica. Attualmente, infatti, tra i motivi principali di allontanamento risultano: la situazione di inadeguatezza genitoriale e i problemi relazionali della famiglia (45%); le altre problematiche dei genitori quali problemi giudiziari, sanitari, dipendenze e decesso (21,9%); situazioni di maltrattamento, abuso sessuale e violenza assistita (10,7%); problemi economici, abitativi e lavorativi della famiglia (6%) - (dati pubblicati a pag 140 della "Relazione sullo stato di attuazione della legge recante modifiche alla disciplina dell'adozione e dell'affidamento dei minori, nonché al Titolo VIII del libro primo del codice civile" presentata dai Ministri della Giustizia e del Lavoro e Politiche Sociali il 16 dicembre 2013 alla Presidenza della Camera dei Deputati - XVII Legislatura).

16. How, if at all, has implementation of the 1993 Convention affected your State's approach to developing and implementing measures of family preservation and / or reunification?

Crediamo in nessun modo particolare

F. VIEWS ON THE IMPROVEMENTS BROUGHT ABOUT BY THE 1993 HAGUE CONVENTION AND THE CHALLENGES WHICH REMAIN

In your State

17. In your State's view:

- (a) What are the most significant *improvements* in intercountry adoption and / or child protection more generally in your State which have resulted from implementation of the 1993 Convention?

L'aver reso illegale qualsiasi forma di adozione privata attraverso la costituzione di un'autorità centrale e l'intermediazione obbligatoria degli enti autorizzati.

⁹ *I.e.*, implementation of the 1993 Convention's principle of subsidiarity (Art. 4 *b*) of the Convention).

- (b) Has implementation of the 1993 Convention had any *adverse effect(s)* on intercountry adoption and / or child protection more generally in your State?

1) I costi dell'adozione internazionale sono diventati troppo alti, non accessibili per tutti a causa dell'entrata in vigore di una procedura sempre più complessa che è conseguenza dell'entrata in vigore della Convenzione ma che si è anche resa necessaria per preparare, valutare e sostenere le famiglie che adottano bambini sempre più con bisogni sanitari, fratrie numerose e grandicelli, quale diretta conseguenza dell'applicazione del principio di sussidiarietà della convenzione stessa. 2) Un'eccessiva competitività, in Italia e all'estero, tra gli enti autorizzati come conseguenza dell'esistenza di un eccessivo numero di enti autorizzati per l'adozione internazionale, a fronte di un calo sia dei bambini segnalati per l'adozione sia di coppie adottanti. 3) La difficoltà, per l'Autorità centrale italiana, di espletare un effettivo ruolo di controllo sull'operatività degli enti autorizzati, sia in Italia che all'estero, a causa: a) del cospicuo numero di enti autorizzati; b) della mancanza di un efficace potere sanzionatorio della stessa; c) di un taglio subito sia nelle risorse economiche che di personale; d) della mancanza di un efficace potere sanzionatorio della stessa; e) della mancanza di un referente competente, esperto e dedicato all'interno delle nostre Ambasciate e Consolati in grado di condividere le linee di politica estera e definire con cognizione di causa le strategie da mettere in atto nel paese straniero. 4) I tempi spesso troppo lunghi della procedura adottiva, soprattutto all'estero, che rendono dall'esito incerto molte pratiche di adozione.

- (c) What are the most significant *challenges* which remain in your State in relation to the proper implementation and operation of the 1993 Convention?

1) Realizzare una ricerca nazionale sull'effettivo stato di benessere dei bambini che sono stati adottati negli ultimi anni, a partire dall'entrata in vigore della legge 476/98, sia per valutare l'efficacia - anche negli effetti a lungo termine - della nuova procedura sia in considerazione del fatto che in Italia arrivano i bambini tra i più grandi e spesso con problemi sanitari, fratrie numerose e bambini grandicelli. 2) Prevedere forme di promozione e di incentivi anche economici a favore delle coppie che desiderano adottare, rivedendo tra l'altro le forme di tutela della maternità adottiva. 3) Ridurre i tempi previsti per l'adozione internazionale a partire dalla procedura italiana, applicando effettivamente i tempi previsti dalla legge 476/98 per il rilascio del decreto di idoneità. 4) Garantire un ruolo più incisivo della Commissione Adozioni Internazionali a livello nazionale e internazionale, dotandola di maggiori risorse umane ed economiche e prevedendo un ruolo di vigilanza e controllo più efficace sull'operatività degli enti autorizzati. 5) Favorire la ratifica della Convenzione da parte dei Paesi di origine non ancora firmatari, coinvolgendo in modo attivo il Ministero degli Affari Esteri presente nei paesi stranieri. 6) Innalzare i requisiti previsti per l'autorizzazione agli enti avendo come obiettivi: la massima eticità, trasparenza, professionalità e tracciabilità, anche economica, di ogni azione compiuta.

Globally

18. In your State's view, at a global level:

- (a) What are the most significant *improvements* in intercountry adoption and / or child protection more generally which have taken place as a result of the entry into force of the 1993 Convention and its implementation in an increasing number of Contracting States over the last 20 years?

1) Aver affermato il principio di sussidiarietà dell'adozione internazionale. 2) Aver posto in essere una procedura condivisa tra Stati di origine e Stati di accoglienza. 3) Aver definito la necessaria risultanza documentale dello stato di adottabilità del bambino. 4) Aver scoraggiato pratiche di adozione internazionale "fai-da-te"; 5) Aver cercato di vanificare il mercato delle adozioni; 6) Aver previsto modalità di riconoscimento dell'adozione tra stati(?)

- (b) Has the entry into force of the 1993 Convention and its implementation in an increasing number of Contracting States over the last 20 years had *any adverse effect(s)* on intercountry adoption and / or child protection more generally?

Purtroppo, se la Convenzione ha certamente cercato di contrastare quelle forme di mercato indebito delle adozioni internazionali che erano presenti all'epoca della sua promulgazione, altre forme si sono evolute e insinuate nelle maglie della procedura. Così come abbiamo già detto del fenomeno del "riciclaggio dei minori", altri fenomeni sono in corso a causa della pressione esercitata dagli Stati di accoglienza, attraverso l'operatività più o meno "disinvolta" dei rappresentanti degli enti autorizzati in loco, al fine di "accapparrarsi" il maggior numero di segnalazione di bambini adottabili, possibilmente piccoli e sani.

- (c) What are the most significant *challenges* which remain today in relation to the implementation and operation of the 1993 Convention? Have these challenges changed / evolved over the past 20 years?

Abbiamo visto quindi che la sfida rimane ancora la stessa di 20 anni fa: garantire la tutela del premimente diritto del bambino nella procedura di adozione internazionale. Purtroppo, come abbiamo visto, le forme di mercato illecito legato all'adozione non si sono arrestate ma semmai evolute. In questo senso si impone un maggior sforzo tra tutte le Autorità Centrali per porre in essere maggiori controlli, partendo dalla volontà politica che tali pratiche vadano assolutamente contrastate. Far sì che gli Stati aderenti alla Convenzione dell'Aja possano aiutare concretamente e fattivamente il processo di adesione alla Convenzione degli stati non-Aja. Inoltre, si pone l'esigenza di mettere il bambino, con i suoi bisogni e suoi desideri, al centro di ogni scelta adottiva, sia perché i bambini segnalati per l'adozione sono sempre più grandi e con storie pregresse molto difficili, sia in virtù del riconoscimento ormai condiviso a tutti i livelli dell'importanza e del riconoscimento di questa storia. In quest'ottica, la procedura adottiva implementata dalla Convenzione del 1993 potrebbe essere implementata prevedendo tutta una serie di interventi, nel suo Paese di origine e in quello di accoglienza, che lo rendano soggetto attivo di questo percorso: da forme di ascolto nel processo di adottabilità, ad interventi di sostegno e preparazione all'adozione nel Paese di origine, a nuove tipologie d'incontro tra il minore e la famiglia adottiva ad interventi di sostegno di post adozione nel Paese di accoglienza.

G. MONITORING AND REVIEWING THE IMPLEMENTATION AND OPERATION OF THE 1993 HAGUE CONVENTION

19. In your State's view, are the current mechanisms used to monitor and review the implementation and operation of the 1993 Convention satisfactory (e.g., periodic Special Commission meetings, the development of tools to promote consistent interpretation and good practices)? Would your State consider any additional monitoring and / or review mechanisms useful?

In Italia manca una ricerca internazionale sullo stato di benessere, nel corso del tempo, degli adottivi.

20. (a) Has your State benefitted from the services or assistance of the Permanent Bureau of the Hague Conference in relation to implementation and / or operation of the 1993 Convention? If so, please explain what service or assistance was provided and how it benefitted your State.
- (b) Resources permitting, what *additional* services or assistance could the Permanent Bureau provide to facilitate the proper implementation and operation of the 1993 Convention?

If your State has any other comments concerning "20 years of the 1993 Hague Convention", please provide them in the space below:

Negli ultimi 20 anni abbiamo assistito a cambiamenti sociali ed economici che hanno modificato sostanzialmente l'assetto globale e gli equilibri in essere, con conseguenza significative sia sul piano della cooperazione internazionale che delle adozioni. Pertanto, alcuni Paesi di origine dei minori hanno introdotto al loro interno l'adozione nazionale e forme di tutela alternativa quali l'affidamento familiare. Ciò, in alcuni casi, ha ridotto la loro esigenza di segnalare i bambini per l'adozione internazionale. Inoltre, il continuare a verificarsi - in alcuni Paesi - di situazioni di "adozioni illecite o poco trasparenti", hanno portato sempre di più ad un atteggiamento di diffidenza di molti Paesi di origine nei confronti dell'adozione internazionale, vissuta in alcuni casi anche come un atto "predatorio" nei confronti dei loro bambini e quindi del loro futuro. La grande questione che si pone in essere ultimamente, quindi, sembra quella di valutare quanto le forme alternative - ma temporanee - di tutela in loco, quali l'affidamento familiare, debbano essere o meno prevalenti rispetto all'opportunità di avere una famiglia stabile degli affetti ma all'estero. La questione si pone anche a livello interno dal momento che in Italia ci sono 30.000 bambini fuori famiglia, metà in comunità e metà in affido, e che risultano essere 1.900 i bambini che pur essendo adottabili non vengono adottati. Altre sfide giungono inoltre dall'avvento di pratiche di fecondazione assistita sempre più sofisticate, che rendono necessaria una riflessione su come si modificherà, in futuro, la disponibilità delle coppie aspiranti l'adozione internazionale, soprattutto laddove si prevede una gratuità per le prime e non per l'adozione internazionale.